

Dopravní a energetický stavební úřad
Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12
110 00 Praha 1

prostřednictvím

Magistrát hlavního města Prahy
Odbor pozemních komunikací a drah
Oddělení stavebního úřadu
Mariánské nám. 2/2,
110 01 Praha 1

Datovou zprávou
IDDS: 48ia97h

Ke sp. zn.: S-MHMP 1166312/2024

V Praze dne 10. července 2026

Odvolání účastníka řízení proti společnému povolení – „Úpravy křižovatky Levobřežní x Freyova x Ocelářská“

Odvolatel: **Harfa District a.s.**
IČO: 170 58 414
se sídlem Opletalova 1015/55, Nové Město, 110 00 Praha 1

Vážení,

společnost **Harfa District a.s.**, IČO: 170 58 414, se sídlem Opletalova 1015/55, Nové Město, 110 00 Praha 1, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, sp. zn. B 27218 (dále jen „**Odvolatel**“) podala, stejně jako další vybraní účastníci řízení, ve smyslu § 94n odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen „**SSZ**“) námitky účastníka řízení proti stavebnímu záměru zahájenému Magistrátem hlavního města Prahy, odbor pozemních komunikací a drah, oddělení stavebního úřadu (dále jen „**Úřad**“) pod sp. zn.: S-MHMP 1166312/2024 (dále jen „**Řízení**“), a to na základě žádosti o vydání společného povolení stavby „*Úpravy křižovatky Levobřežní x Freyova x Ocelářská*“ (dále jen „**Stavba**“) podané stavebníkem, kterým je společnost SKA s.r.o., IČO: 257 60 769 (dále jen „**Žadatel**“).

Účastenství Odvolatele v Řízení je bezpochyby dáno, neboť Odvolatel je vlastníkem pozemků p. č. 481/9, 481/10, 481/14, 481/15, 481/16, 485/16, 485/17 (součástí pozemku je stavba bez č.p. / č. ev.), 499/1, 499/3, 499/4 (součástí pozemku je stavba bez č.p. / č. ev.), 499/6, vše k. ú. Vysočany, obec Praha a pozemků p. č. 3344/2 (součástí pozemku je stavba bez č.p. / č. ev.), 3344/3, 3344/4, 3344/7, 3344/8 (součástí pozemku je stavba bez č.p. / č. ev.), 3344/9 (součástí pozemku je stavba č. p. 2394), 3344/10, 3344/31, 3344/32, 3344/33, 3344/34, 3344/35 a 3917/2, vše k. ú. Libeň, obec Praha (dále společně jen „**Pozemky**“). Stavbou, jenž je předmětem Řízení, bude mimo jiné bezprostředně zasaženo do hlavní přístupové cesty k Pozemkům (a tím tedy dotčeno vlastnické právo Odvolatele), čímž tak trvale a nepřiměřeným způsobem bude ztížen přístup Odvolatele (a dalších osob užívajících Pozemky) k Pozemkům.

S ohledem na výše uvedené je **Odvolatel účastníkem Řízení podle § 94k písm. e) SSZ, o čemž bylo vydáno usnesení Úřadu č. j. MHMP 155000/2026.**

Odvolatel plně setrvává při obsahu veškerých svých předchozích podání a námitek, které v rámci Řízení již podal, mj. podání a námitek ze dne 19. února 2026, 20. března 2026 a 27. května 2026.

I. ÚVOD

Přes popsané námitky Odvolatele a dalších účastníků řízení vydal Úřad, jako obecní stavební úřad příslušný dle § 30 odst. 1, písm. f) a společně s ustanovením § 330 odst. 3 a § 334a odst. 3 věty druhé zák. č. 283/2021 Sb., stavební zákon, dále v souladu s ustanovením § 31 odst. 2 zák. č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, na základě přezkoumání žádosti Žadatele v řízení o vydání společného povolení, podle § 94p odst. 1 SSZ a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, rozhodnutí sp. zn.: S-MHMP 1166312/2024, č. j.: MHMP 395890/2026, jímž se vydává společné povolení, kterým se schvaluje stavební záměr Stavby (dále jen „**Rozhodnutí**“).

Odvolatel považuje Rozhodnutí v jeho jednotlivostech i jako celek za věcně nesprávné, nezákonné, chybné a neodpovídající právnímu ani skutkovému stavu věci v řadě klíčových otázek.

II. ODVOLÁNÍ ODVOLATELE PROTI ROZHODNUTÍ

Po seznámení se s Rozhodnutím tímto Odvolatel podává ve lhůtě stanovené právními předpisy odvolání proti Rozhodnutí, a to v plném rozsahu.

Odvolatel tímto zdvořile vyrozumívá prvoinstanční i odvolací orgán, že s ohledem na právní i skutkovou složitost věci uvede (doplní) odvolací důvody v rámci tohoto odvolání, přičemž za tímto účelem **Odvolatel žádá ve smyslu § 37 odst. 3 ve spojení s § 93 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, o stanovení přiměřené lhůty k doplnění** (srov. 1578/2008 Sb. NSS).

V tuto chvíli Odvolatel co do své právní i skutkové argumentace odkazuje na své předchozí procesní úkony v této věci, jakož i na námitky, výhrady a nesouhlasy dalších účastníků Řízení, při nichž plně setrvává (a které jsou opačné, kontradiktorní, k závěrům Úřadu obsaženým v Rozhodnutí) a které budou promítnuty i do avizovaného uvedení (doplnění) odvolacích důvodů tohoto odvolání.

III. NÁVRH, ZÁVĚR

S ohledem na výše uvedené Odvolatel navrhuje, aby odvolací orgán Rozhodnutí v plném rozsahu zrušil a věc vrátil Úřadu k novému rozhodnutí, příp. aby sám změnil Rozhodnutí tak, že žádost Žadatele o společné povolení Stavby v plném rozsahu zamítne.

Odvolatel pro možnost plné ochrany svých práv zdvořile žádá prvoinstanční i odvolací orgán, aby do doručení uvedeného uvedení (doplnění) odvolacích důvodů k tomuto odvolání ze strany Odvolatele nebylo o tomto odvolání (s výjimkou případného úplného vyhovění tomuto odvolání) rozhodováno.

Odvolatel zdvořile žádá, aby byl v maximálním možném rozsahu přípustném dle právních předpisů vyrozumíván o všech úkonech Řízení a o stavu vyřizování svých podání a podnětů.

Odvolatel tímto předem děkuje dotčeným orgánům veřejné moci za jejich součinnost.

S pozdravem

Harfa District a.s.

František Dombek, předseda představenstva